

## Verificatieonderzoek 06KC basisschool De Bongerd, 17 januari 2019

Onderwijsproces			
	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		X	
OP6 Samenwerking			X

### Didactisch handelen

Het didactisch handelen van het team is zonder meer van voldoende niveau, wij zien kansen voor verdere doorgroei naar het oordeel 'goed'.

We zien gemotiveerde leerkrachten en in de groepen heerst een positief leerklimaat, waarin de leerlingen actief betrokken zijn. De leraren geven heldere uitleg en ze passen differentiatie toe op basis van een door het team gekozen instructiemodel. Bij bepaalde leerlingen die verder of minder ver zijn wordt er groepsoverstijgend gewerkt om aan te sluiten bij de ontwikkelbehoeften van de verschillende leerlingen.

Er heerst rust in de groepen en de lessen hebben een duidelijke opbouw. Daarnaast is er in de hele school een aanpak gekozen voor de toepassing van (coöperatieve) werkvormen waarbij leerlingen door samenwerking met en van elkaar kunnen leren.

Bij dit alles past de opmerking dat er ook nog wat verschillen zichtbaar zijn tussen de leraren.

Bovendien is er nog verbetering mogelijk op die aspecten van het didactisch handelen die het leren leren en het eigenaarschap van leerlingen kunnen bevorderen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het toepassen van inhoudelijke en procesgerichte feedback en om via vragen en interactie de hogere orde denkragen/vaardigheden te stimuleren.

De pedagogische vaardigheden van de leraren laten duidelijk zien dat zij erop gericht zijn de inbreng van leerlingen te positief te waarderen en dat ze een prettig leer- en leefklimaat nastreven.

### Samenwerking

De standaard samenwerking is van een goed niveau.

De school werkt doelgericht en gestructureerd samen met (educatieve/ keten-) partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven vanuit de 3D kernwaarden; "dromen (gevoel), denken (hoofd) en doen (handen)". Deze partners zijn de ouders, voorschouwe voorziening(en), de voorgaande scholen waarvan leerlingen zijn overgestapt, het vervolgonderwijs en de lokale partners als de gemeente en gemeentelijke diensten. Vooral de contacten met de naastgelegen school voor Voortgezet Onderwijs springen daarbij in het oog.

Zowel aan het eind van de schoolperiode als bij tussentijds vertrek van leerlingen informeert de school de ouders en de vervolgschool uitvoerig over de ontwikkeling van de leerlingen.

Voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte werkt de school samen met het samenwerkingsverband en, indien nodig, met partners in de zorg.

Ouders worden door de school gezien als partners en de school steekt er veel energie en moeite in om hen, al bij aanvang van de plaatsing van hun kind bij de school te betrekken.

Ook de samenwerking tussen de kinderopvangorganisatie en de groepen 1-2 is van een goed niveau. Hierbij is er sprake van een duidelijke doorgaande lijn en structurele inhoudelijke samenwerking en/of uitwisseling. Er vindt een warme overdracht plaats van de kinderen wanneer zij instromen in de groepen 1-2.

De leerlingen gaven aan de school een 'creatieve, energieke en sportieve' school te vinden waar fijne en uitdagende activiteiten worden georganiseerd, juist ook met diverse verenigingen en partners rondom de school.

Tenslotte is het vermeldenswaard dat de *interne* samenwerking tussen bestuur en school, zich sinds het aantreden van het nieuwe bestuur sterk heeft verbeterd. Dat kwam zowel in de gesprekken met de directie als in de gesprekken met het team opvallend duidelijk naar voren. Zo ervaren men voorheen een grote(re) afstand van het bestuur naar de scholen, waar nu volgens de gesprekspartners sprake is van een grote openheid en interesse van het bestuur, hetgeen als ondersteunend en inspirerend wordt ervaren.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
	KA2 Kwaliteitscultuur		X
KA3 Verantwoording en dialoog		X	

### Kwaliteitscultuur

De kwaliteitscultuur binnen de school is van een (ruim) voldoende niveau. De leraren werken vanuit een gedragen en eensgezinde visie aan de vormgeving en verbetering van het onderwijs op De Bongerd. Zij spreken dezelfde 'taal' en zijn zich goed bewust van de koers van de school. Het team is hecht, zet er in gezamenlijkheid de schouders onder en voelt zich 'eigenaar' van de ingezette processen en de inhoud van het onderwijs. Ook is er sprake van betrokkenheid van alle gremia, zoals bijvoorbeeld de ouders en de MR binnen de school.

Bij dit alles vormt de (nieuwe) visie van SPOVenray ook een belangrijke inspiratiebron. De recente managementgesprekken met de beleidsmedewerkers geven ondersteuning bij de vertaling van de SPOV-visie naar de praktijk binnen de school.

De gesprekken op de school laten een gedreven en enthousiaste schoolleiding en lerarenteam zien. De leraren typeren de kwaliteitscultuur als een klimaat waarin iedereen kansen krijgt en neemt, en ook ruimte is om de schoolvisie in praktijk te brengen. Dat zien we bijvoorbeeld aan de wens vanuit het team om de uitwerking van de groepsoverzichten verder te verfijnen. Daar wil men op teamniveau nog een verdiepingsslag in maken, welke beschrijvingen van de leerlingen 'er toe doen' en welke informatie 'overbodig' is. Daarmee ontstaat er meer eenduidigheid op teamniveau over deze groepsoverzichten, waarbij men afspraken maakt over wat de basis is onder het aanbod, zicht op ontwikkeling, de verslaglegging en het goed volgen van de leerlingen. Raadzaam daarbij zou overigens zijn om in de groepsoverzichten bij de relevante kenmerken ook de interesses van de leerlingen op te nemen.

Ook denkt het team na over een zo naadloos mogelijke overgang naar het VO, bijvoorbeeld door te overwegen of de samenwerking met de naastgelegen VO school kan worden versterkt door daar in te huizen, maar ook door elkaars lessen te bezoeken.

Samengevat is het team trots op het klimaat in de school, waar leerlingen met verschillende achtergronden welkom zijn en goed hun plek kunnen vinden en ook krijgen. De laatste jaren is sprake van instroom van Poolse leerlingen, wat bijvoorbeeld vraagt om het taal- en leesonderwijs stevig onder de loep te nemen. Daar is dus -terecht- het leesverbetertraject van de groepen 1 t/m 8 uit voortgekomen.

Ook heeft het team gerichte keuzes gemaakt over haar verbeteronderwerpen die in gecomprimeerde koerskaarten zijn vastgelegd. Zo heeft de school gekozen voor de koerskaarten technisch lezen en SEO. Deze keuzes zijn gebaseerd op trendanalyses waaruit bleek dat deze onderwerpen verbetering behoeven. Zo waren de resultaten voor technisch lezen onvoldoende in de groepen 3 en 4 en was er ongewenst gedrag van leerlingen tijdens pauzes. Door deze onderwerpen te agenderen en daar doelen, resultaten en acties aan te verbinden, werkt het team cyclisch planmatig aan de verbetering van het onderwijs.

Een ontwikkelkans voor het team is - bijvoorbeeld via collegiale klassenconsultaties - aandacht voor ieders individuele professionele ontwikkeling te hebben. De schoolleiding houdt al klassenbezoeken en geeft daarna feedback aan de leraren, dit kan nog verder worden uitgebouwd op teamniveau waarbij de zogenaamde leerkracht- en leerstofaanbod- kenmerken worden teruggekoppeld.

### Verantwoording en dialoog

Het afleggen van verantwoording en het hebben van een goede dialoog laten nog verschillen zien. De dialoog met ouders en de laagdrempeligheid van de school voor de ouders zijn beter ontwikkeld dan het afleggen van verantwoording door de school aan de ouders en externen.

De school besteedt veel aandacht aan het betrekken van ouders bij de school en het organiseren van tegenspraak. Dat zien we aan de inloopmogelijkheid vóór schooltijd, het sinds dit schooljaar organiseren van ouder- kindgesprekken bij aanvang van het schooljaar en het ouderportaal op de website van de school. Tevens organiseert de school ouder- en leerlingenpanels, binnen de MR en de oudervereniging en informatieavonden. Tot zover dus prima ontwikkelingen, echter ten aanzien van het afleggen van verantwoording kan de school nog winst behalen. Dat kan door onder andere de informatie op de website te verruimen. Deze is nu nog beperkt. Er staan geen school- of verbeterplannen op (zoals bv. een samenvatting van de verbetervoornemens als de koerskaarten), maar ook geen jaarverslag waaruit blijkt wat de school heeft bereikt naar aanleiding van de verbetervoornemens.

Een geïnteresseerde lezende 'buitenstaander' kan over de school nog beperkte 'kwalitatieve' informatie over de Bongerd vinden. Dat is de reden waarom wij de standaard 'verantwoording en dialoog' met een voldoende beoordelen.